



# משוב שלושת המ"מים

מתווה למתן משוב קבוצתי על תוצר בקהילת אקדמיה-כיתה \* (90 דקות)

לפניכם מתווה לניהול משוב קבוצתי באופן מכבד וענייני על תוצר כלשהו המוצג בפני הקהילה. התוצר יכול להיות מכל סוג שהוא (מסמך, מצגת, סרטון, תמונה, מערך שיעור, משימה וכו'). המתווה מבנה שיחה הדרגתית ועמוקה המתקיימת בסביבה מאפשרת, בטוחה ולא שיפוטית. אופן התנהלות השיחה והצלחתה ישפיעו על הנכונות של חברות הקהילה להציג בעתיד תוצרים נוספים בקהילה.

## למתווה 6 צעדים:

כשלב מקדים חשוב להציג שוב את הקוד האתי שהוחלט עליו בקהילה (כחלק מהנורמות).

- 1 **הצגת התוצר** (10 דקות) - המציגה תציג את התוצר שהביאה, את מטרתו, את השימוש בו, את הציפייה מהקהילה בקשר לתוצר וכדומה.
- 2 **שאלות הבהרה** (5 דקות) - המשתתפות יכולות לשאול שאלות הבהרה - שאלות קצרות ואינפורמטיביות. לא יתקיים דיון בשלב זה.
- 3 **עבודה בצוותים בני 2-3 משתתפות** (25 דקות) - התוצר ינותח על פי תבחינים או שיטה שהוגדרו בקהילה. לאחר הניתוח או במהלכו, כל צוות יקבע את נקודות החוזק שידגשו במשוב המוקיר, את הפרטים הדורשים הבהרה או תיקון שיצוינו במשוב המעמיק, ואת הנושאים המתאימים לציון במשוב המאתגר. **משך הזמן** המוקדש לשלב זה תלוי במורכבות התוצר ובדרכי הניתוח שהוחלט עליהן.
- 4 **דיון קבוצתי על התוצר** (כ-30 דקות) - דיון בשלושה סבבים. בכל סבב ינתן סוג אחר של משוב: משוב מוקיר, משוב מעמיק ומשוב מאתגר. יש למקד את הדיון אך ורק **במשוב על התוצר** המוצג, ולא במשוב למציגה! בדיון חשוב להתייחס לחלופות האפשריות שעלו בשלב המשוב המאתגר, וליתרונות ולחסרונות של כל חלופה.

משוב מאתגר	משוב מעמיק	משוב מוקיר	מטרה
להעלות שאלות הנוגעות לתוצר ממבט-על: המשמעות של התוצר או של השימוש בו, המטרות, הערך שלו, ההשלכות וכו'. במסגרת משוב זה כדאי להעלות גם חלופות אפשריות, לצד יתרונות וחסרונות של כל חלופה.	להעלות שאלות, התלבטויות, הערות בנוגע לפרטים המופיעים בתוצר.	להאיר תחומים ממוקדים שבהם התוצר טוב.	
"האם התוצר נמצא בהלימה עם הערכים שלנו או עם המסרים שנרצה להעביר?"; "האם הוא פרקטי ליישום?"; "האם הייתה בחירה מושכלת להתעלם מתוכנית הלימודים?"; "במה התוצר תורם או מחדש?"; "איזו חלופה יכולה לתת מענה למטרה זו?"	"אני חושבת שחסר פה..."; "אני לא בטוחה שמה שמוצג... מספיק ברור"; "כדאי להבהיר את המטרה שמוצגת ב..."; "בתחילה כתוב ש... אבל ההמשך נראה לי סותר..."; "המושג ... הוא במשלב שפה גבוה מדי".	"יש פה תמונה שמושכת את העין ומבהירה מושג..."; "אהבתי את הדרך שבו מוצגת ה... בעמוד...".	<b>דוגמאות</b>
נדרשת רמה גבוהה מאוד של אמון ושל תחושת ביטחון.	נדרשים אמון בקבוצה ותחושת ביטחון.	לא נדרשת רמת אמון גבוהה. משוב זה יכול להיות מועבר בכל פורום.	<b>רמת האמון הנדרשת בקבוצה</b>

- 5 **רפלקציה של המציגה** (10 דקות) - המציגה תשתף במחשבות שעלו לה במהלך הדיון, בתובנות חדשות, ברעיונות לשיפור שכדאי לדעתה ליישם. לאחר המפגש חשוב שהמציגה תתעד את המפגש ואת הרפלקציה שלה עליו.
- 6 **סיכום רפלקטיבי על המפגש** (10 דקות) - המשתתפות ישתפו בחוויה שלהן מהמפגש, מה הרגישו, מה חשבו על התנהלותו, על היעילות שלו וכד'.

פותח בהשראת:

DuFour, R., Eaker, R., & Many, T. (2010). *Learning by doing: A handbook for professional learning communities at work* (2<sup>nd</sup> ed.), ch. 6. Solution Tree.

\* המסמך מנוסח בלשון נקבה מטעמי נוחות בלבד, אולם הוא פונה לכל המגדרים.