



מפגש למידה 2 הרחבת הידע ויצירת ידע חדש



המטרה העמקה מעבר למוצג בפרק הקריאה, אפיון מצבים בשיעור שמעוררים תגובות שונות של המדריכות הפדגוגיות, וחיבור למודל המסלולים



קהל היעד מדריכות פדגוגיות ומורות/גננות מכשירות

מתכונת המפגש תוכנן כך שיתקיים פנים אל-פנים. קיום המפגש מרחוק יצריך התאמה של הכלים

מבנה המפגש חלק א: אפיון מצבים המעוררים תגובת התערבות או התעלמות, באמצעות ניתוח תרחישים חלק ב: חיבור למודל המסלולים וסיכום



חלק א. אפיון מצבים שמעוררים תגובת התערבות או התעלמות, באמצעות ניתוח תרחישים

- לזהות מצבים הגורמים התערבות או אי-התערבות (התעלמות) בעת תצפית בשיעור של סטודנטית. **בפעילות זו לא תיעשה הבחנה בין "התערבות" לבין "הצבעה", ואנו מציעים להתייחס אל שתיהן כהתערבויות.**
- לזהות את מאפייני המצבים המעוררים כל סוג תגובה, ואת הסיבות לתגובה.

מטרה



- יש להכין מראש עבור כל קבוצה:
- חבילת כרטיסי תרחישים
- דף הנחיות: "עבודה עם תרחישים"
- לוח עבודה, מותאם לדף גדול (A3). לוח העבודה אינו הכרחי, אבל רצוי. אם לא משתמשים בלוח עבודה יש לחלק דפים לכתיבה.

חומרים נלווים



המהלך

חלוקה לקבוצות המונות עד 4 משתתפות.

כל קבוצה תקבל חבילת כרטיסים המונה 16 תרחישים, דף הנחיות ולוח עבודה.

עבודה עצמית | 10 דקות

היכרות עם התרחישים וחיבה מוקדמת: כל משתתפת בקבוצה תעיין בחלק מהכרטיסים, תיזכר במקרים דומים שצפתה בהם בהתנסות של סטודנטית, ותחשוב כיצד נהגה בהם, אם הגיבה להם, מתי ואיך.

עבודה בקבוצות | 35 דקות

כל קבוצה תקרא בעיון את דף ההנחיות לפני שתתחיל בעבודה, ותעבוד לפי השלבים המוסברים בו:

- כל משתתפת, לפי סבב, תרים כרטיס ותקרא בקול את התרחיש המתואר בו. היא תשתף את הקבוצה במקרה דומה שקרה לה (במשפט או שניים ובלי להאריך, כדי לייצר הזדהות). אם לא קרה לה מקרה דומה, הקבוצה תסתמך על התרחיש הכתוב.
- לאחר מכן, חברות הקבוצה יסווגו את הכרטיס לקטגוריה של התערבות או התעלמות (אי-התערבות), בהתאם לדרך הפעולה שהיו נוקטות. במצבים של חילוקי דעות, הקבוצה תצטרך להכריע.
- תהליך זה יחזור בנוגע לכל אחד מהתרחישים. כדאי לאפשר לשיחות הראשונות להתארך, ולאחר מכן אפשר יהיה להגביר את קצב הסיווג.
- בתום הסיווג הראשוני תעבור הקבוצה לשלבי האפיון, בהתאם לכתוב בהנחיות ובלוח העבודה.

התוצר הסופי שיתקבל בכל קבוצה בתום העבודה: תיאורי מאפיינים של מצבי התערבות ומצבי התעלמות, כולל הגורם שאליו מופנית ההתערבות והסיבות לכך.



חשיבה עצמית ועבודה בקבוצות

שאלות אפשריות:



דיון ביניים

1. אילו התלבטויות היו לכן, הסכמות לעומת אי-הסכמות, מחשבות?
2. בקבוצות עסקתן במאפיינים של מצבים ששיקפו מצב מצוי. האם לדעתכן זה גם המצב הרצוי? מה הייתן משנות, איך ומדוע? הביאו בחשבון את ההשפעות של ההתערבות/ההתעלמות על הסטודנטית ועל התלמידים.
3. בדיעבד, האם ההחלטה שלכן להתערב או להתעלם היא תגובה אוטומטית או שהיא נעשית במחשבה תחילה? האם יש עקביות בתגובות שלכן למצבים דומים?
4. במה המודעות למאפיינים האלה יכולה לתרום לבחירות שתעשו בעתיד?



חלק ב. חיבור למודל המסלולים וסיכום המפגש

עד כה, העמקנו בתגובות האופייניות בזמן שיעור שמעבירה סטודנטית. כעת, נעסוק בהמשך העבודה מול הסטודנטית. שלב זה ייעשה באמצעות התאמת מודל המסלולים לתרחיש נפוץ שחוותה כל משתתפת.

מטרה



- יש להכין מראש עבור כל קבוצה:
- כרטיסייה לעבודה עצמית: "תרחיש-מסלול"
- תמצית מודל המסלולים/ כמספר המשתתפות

חומרים נלווים



המהלך

כל משתתפת תקבל את הכרטיסייה: "תרחיש-מסלול" ואת "תמצית מודל המסלולים". השאלות בכרטיסייה מכוונות את המשתתפות להרהר בפרקטיקה שלהן לאחר ההתערבות/ההתעלמות, ולהבין אם יש עקביות או שיטתיות במהלכים שהן נוקטות.



עבודה עצמית

כרטיסייה:

"תרחיש-מסלול"

- שאלות אפשרויות, לאחר שיתוף בתובנות מהעבודה העצמית:
1. האם לדעתכן יש עקביות או שיטתיות באופן שבו אתן עובדות עם הסטודנטיות? (לקשר לדין הקודם, שעסק בעקביות של התגובות).
 2. האם, לדעתכן, צריכה להיות עקביות?
 3. האם החשיפה למודל המסלולים והעיסוק שלנו במפגש פתחו בפניכן צוהר לחשיבה חדשה?
 4. האם לאור המפגש תרצו לשנות משהו בפרקטיקה שלכן?



דין מתכלל

כשלב המשך למפגש מומלץ לבקש מהמשתתפות לתעד בשפת מודל המסלולים עבודה עם סטודנטית אחת, ולאחר מכן לדון על כך במפגש נוסף.